

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА ВСТУПНИКА  
до Державного університету телекомунікацій  
у 2023 році**

**I. Загальні положення**

Відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Державному університеті телекомунікацій в 2023 році при поданні заяви на вступ для здобуття освітніх ступенів бакалавр та магістр вступники подають мотиваційний лист.

Мотиваційний лист – це один з видів ділової документації (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose). Мотиваційний лист вступника – це есе, в якому він розповідає про те, чому він хоче здобувати вищу освіту в Державному університеті телекомунікацій (далі – Університет), чим йому цікава обрана спеціальність і ким він себе бачить у майбутньому.

Мотиваційний лист обґрунтовує бажання вступника навчатися в Державному університеті телекомунікацій та визначає коло професійних інтересів і рівень мотивації до навчання.

**II. Структура та зміст мотиваційного листа**

Мотиваційний лист вступника повинен містити такі складові частини:

1. Вступ:

- звертання;
- коротка інформація про себе.

2. Основна частина:

- досягнення у навчанні (участь у проектах і мастер-класах, олімпіадах, виконання робіт МАН, наявність сертифікатів курсів);
- коло інтересів;
- причини обрання спеціальності;
- обізнаність з навчальною програмою, можливостями, які дає Університет;
  - навички, знання, особистісні якості, які можуть допомогти досягти успіху в обраній сфері, та яким чином обрана освітня програма допоможе розвинути ці навички.

3. Висновки:

- кар'єрні прагнення, на основі яких обираєте саме цю освітню програму;
- план, чого хочете досягти, отримавши диплом Університету.

Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

### III. Критерії оцінювання

Зміст мотиваційного листа оцінюють за 7 критеріями (табл. 1)

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційного листа

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Рівень
1	2	3
<b>ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА</b>		
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	високий
	вступ відсутній	низький
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	високий
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	середній
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	низький
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	високий
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	середній
	немає прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	низький

3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	високий
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	середній
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	низький
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	високий
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	середній
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку; критерій не розкрито	низький
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	високий
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	середній
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно; логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	низький
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	високий
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	середній
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	низький

<b>МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ</b>		
6. Орфографія та пунктуація	Кількість помилок від 0 до 5	високий
	Кількість помилок від 6 до 10	середній
	Кількість помилок 11 і більше	низький
7. Лексика, граматики та стилістика	Кількість помилок від 0 до 5	високий
	Кількість помилок від 6 до 10	середній
	Кількість помилок 11 і більше	низький

Мотиваційний лист, який містить ненормативну лексику або посягання на територіальну цілісність та недоторканість України, не оцінюється, а заява такого вступника не допускається до участі в конкурсі.

Результатом оцінювання мотиваційних листів членами комісії є рейтингування у передбачених Правилами прийому випадках.

Рейтинг мотиваційного листа визначається колегіальним рішенням предметної комісії.

Подання апеляцій на результати рейтингування мотиваційних листів не передбачаються.