

*Науково-методичний супровід функціонування інформаційно-освітнього простору регіону.* № 53. Кропивницький: КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», 2017. С. 168-175.

5. Голодюк Л.С. Всеукраїнський конкурс «Учитель року» як фактор вияву професійної мобільності педагога. *Науково-методичний супровід функціонування інформаційно-освітнього простору регіону.* № 54. Кропивницький: КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», 2018. С. 135-140.

6. Зязюн І. А. Педагогічна майстерність. *Енциклопедія освіти* / голов. ред. В. Г. Кремень ; АПН України. К., 2008. С. 641–644.

7. Кравець С. Г. Удосконалення професійної майстерності педагога у контексті психопедагогіки. URL: <http://surl.li/iovdu> (доступ 01.06.2023).

8. Савош В. О. Професійний розвиток учителів фізики в системі неперервної освіти: теорія і практика : монографія. Луцьк : ВолиньПоліграф, 2020. 420 с.

9. Мієр Т., Бондаренко Г. Практичні аспекти професійної підготовки вчителя початкової школи в умовах євроінтеграції. *Освітологічний дискурс*, 2020. №1-2 (28-29). С. 131-142.

10. Miyer T., Holodiuk L., Omelchuk S., Savosh V., Bondarenko H., Rudenko N., Shpitsa R. ICT as a means of implementing thematic FIN-modeling in the organization of training in institutions of higher pedagogical and adult education. *AD ALTA. Journal of Interdisciplinary Research*. 2021. Vol. 11. Issue 1. Special XVIII. P. 26–32.

## **ОСОБЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ КОНКУРСНИХ ВИПРОБУВАНЬ У НОМІНАЦІЇ «ПОЧАТКОВА ОСВІТА»**

*(обласний тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023»)*

**Олена ЧЕРНЕЦЬКА,**

*старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти  
комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної  
педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»;*

**Тетяна ПАШАНОВА,**

*методист кафедри дошкільної та початкової освіти  
комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної  
педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»*

Правильно кажуть, що, якщо людина талановита, то талант у неї багатогранний. Однак вона повинна ще зуміти розвинути в собі всі ці дарування, відшліфувати свої здібності й правильно скористатися ними з користю для себе і для людей, але вдається це далеко не всім і вже у всякому разі не відразу.

*Алі Апишерон*

На нашу думку, вчителі, є найважливішими членами нашого суспільства, оскільки дають учням мету, налаштовують їх на успіх, адже сучасні діти – це лідери світу завтра, а педагогічна спільнота є тією точкою відліку, з якої розпочинається формування свідомого та натхненного майбутнього покоління, тобто, відбувається проєктування суспільства як на місцевому, так і на глобальному рівнях.

У реаліях сьогодення професійний розвиток педагога відбувається в умовах постійних перетворень, які передбачають внутрішню активність, що

дозволяє вийти за межі встановлених стандартів особистої та суспільної необхідності реалізувати своє розуміння змісту, призначення власної діяльності. На думку О. Елькіна, натхненника та організатора руху EdCamp в Україні, сучасний український вчитель має сам бути учнем. Адже коли ми розвиваємось, інвестуємо в кращу версію себе, зможемо принести користь країні. Саме тому вчителі мають величезну відповідальність перед суспільством.

Щорічний конкурс «Учитель року», який проводиться відповідно до Указу Президента України від 29.06.1995 року № 489 «Про всеукраїнський конкурс «Учитель року», Положення про всеукраїнський конкурс «Учитель року», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.1995 року № 638 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16.05.2018 р. № 370), наказу Міністерства освіти і науки України від 19.10.2022 року № 930 «Про проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023», листа Міністерства освіти і науки України від 04.11.2022 року № 1/13298-22 «Про умови та порядок проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» є важливою ініціативою, яка має на меті визнання вчителів за їхню працю та досягнення у сфері освіти, а також сприяє підвищенню якості освіти, популяризації педагогічної професії та обміну кращими практиками серед педагогів.

Зокрема, у січні 2023 року у форматі онлайн проходили відбірковий та фінальний етапи обласного туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023». Конкурс проведено відповідно до Умов, затверджених засіданням центрального оргкомітету всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2023» (протокол № 01 від 26.10.2022 р.).

У номінації [«Початкова освіта»](#) на обласному рівні взяли участь 25 педагогів. Середній вік учасників – 37 років. Змагалися у конкурсі педагоги різних кваліфікаційних категорій: від «спеціаліста» до «вчителя вищої категорії». Деякі з них мали педагогічні звання «старший вчитель» та «вчитель-методист».

З метою організаційно-методичного супроводу проведення обласного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року-2023», номінація «Початкова освіта», було створено [платформу](#) проведення конкурсу.



Під час відбіркового етапу усі зареєстровані конкурсанти пройшли два випробування «Практична робота» та «Тестування».

### **Конкурсне випробування «Практична робота»**

Цікавим та показовим стало конкурсне випробування «Практична робота». З метою демонстрування педагогами високого рівня фахової підготовки, професійних компетентностей та творчих здібностей було запропоноване завдання створити навчальний проєкт. Тематика проєктів містила матеріал, що вивчається учнями 3-4 класів на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ» та підібрана таким чином, щоб максимально розкрити потенціал педагогів.

1. «Явища природи», 3 клас.
2. «Внесок українців у винаходи людства, інші досягнення», 4 клас.
3. «Захист і збереження природи – справа кожного громадянина», 4 клас.

Спільна тема навчального проєкту для всіх конкурсантів була визначена методом жеребкування у режимі онлайн безпосередньо перед виконанням завдання.

Кейс конкурсного випробування містив план та алгоритм детального виконання завдання зі змістом кожного кроку.

	<b>Алгоритм виконання</b>	<b>Навчальний проєкт</b>
1	Тема навчального проєкту.	
2	Актуальність теми проєкту.	
3	Тип проєкту. Час, необхідний для реалізації навчального проєкту.	
4	Ключове питання. Тематичні питання.	
5	Мета та завдання проєкту.	
6	Предметні (галузеві) та ключові компетентності, спільні для всіх компетентностей вміння, які можна сформулювати в учнів під час роботи над даним проєктом.	
7	Назви груп та завдання для виконання під час реалізації проєктної діяльності.	
8	Завдання/система завдань. Інструктивні матеріали.	
9	Перелік джерел для опрацювання учнями. Список покликань на використані ресурси.	
10	Очікувані результати (освітній продукт як результат роботи кожної групи).	
11	Етапи проведення проєкту (підготовчий, практико-виконавчий, заключний) та їх змістове наповнення.	
12	Критерії оцінювання освітнього продукту та діяльності дитини в групі.	
13	Перелік використаних під час проєктної діяльності електронних засобів навчання, матеріалів та обладнання.	
14	Дошка візуалізації навчального проєкту (покликання).	

Для проведення самоаналізу виконаного завдання кейс конкурсного випробування містив чітко визначені критерії оцінювання.

	<b>Критерії оцінювання</b>	<b>К-сть балів</b>
1	<i>Відповідність теми проєкту визначеній навчальній темі.</i>	0-2
2	<i>Актуальність теми проєкту.</i>	0-3
3	<i>Методична доцільність вибору типу проєкту, методу та змісту.</i>	0-3
4	<i>Відповідність ключового і тематичних питань віковим психофізіологічним особливостям учнів.</i>	0-3
5	<i>Відповідність мети та завдань проєкту його темі та типу.</i>	0-2
6	<i>Наявність переліку компетентностей, що можуть бути сформовані в учнів під час роботи над проєктом.</i>	0-3
7	<i>Визначеність груп та завдань для кожної. Доцільність сформованих груп. Організація самостійної діяльності учнів.</i>	0-4
8	<i>Змістове наповнення. Завдання/система завдань. Інструктивні матеріали. Наявність творчого/інтегрованого/дослідницького завдання в межах розробленого проєкту. Наявність завдань, пов'язаних із формуванням ключових і предметних компетентностей. Реалізація міжпредметних зв'язків, формування цілісності знань. Володіння дидактичними та фаховими знаннями, навчальним матеріалом.</i>	0-8
9	<i>Стимулювання самостійності учнів. Наявність чітких та доступних покликань на джерела інформації.</i>	0-2
10	<i>Ефективність використання вибраних методів, ресурсів для створення освітніх продуктів. Визначеність освітніх продуктів кожної групи. Практична спрямованість та оригінальність освітнього продукту.</i>	0-3
11	<i>Організація навчальної взаємодії. Розкриті дії вчителя та учнів під час кожного з етапів проєкту.</i>	0-4
12	<i>Відповідність завдань, навчального матеріалу, засобів навчання критеріям оцінювання, їх оптимальне врахування, доступність для розуміння учнями, повнота розкриття діяльності дитини у групі.</i>	0-6
13	<i>Доцільність використання електронних засобів, сервісів, матеріалів, обладнання тощо.</i>	0-3
14	<i>Досягнення мети й завдань проєкту. Створена дошка візуалізації навчального проєкту цілісно його відображає (відповідає реалізації проєктної діяльності).</i>	0-4
	<b>УСЬОГО</b>	<b>50</b>

Для ефективною та швидкої перевірки розроблених конкурсантами проєктів для членів журі було також підготовлено таблицю з прописаним алгоритмом виконання завдання та відповідними критеріями оцінювання.

	<i>Алгоритм виконання навчального проєкту</i>	<i>Критерії оцінювання «Практичної роботи»</i>	<i>Кількість балів</i>
1	<i>Тема навчального проєкту.</i>	<i>Відповідність теми проєкту визначеній темі інтегрованого курсу «Я досліджую світ».</i>	0-2
2	<i>Актуальність теми проєкту.</i>	<i>Висвітлена актуальність теми проєкту. Врахований виховний аспект проєкту, зв'язок із життям.</i>	0-3
3	<i>Тип проєкту. Час, необхідний для реалізації навчального проєкту.</i>	<i>Зазначено тип проєкту (за методом, за змістом, за терміном виконання). Методична доцільність вибору типу проєкту, методу та змісту.</i>	0-3
4	<i>Ключове питання. Тематичні питання.</i>	<i>Правильність формулювання питань та їх відповідність віковим психофізіологічним особливостям учнів. Питання відкриті. Тематичні питання уточнюють ключове.</i>	0-3
5	<i>Мета та завдання проєкту.</i>	<i>Відповідність мети та завдань проєкту його темі та типу.</i>	0-2
6	<i>Предметні (галузеві) та ключові компетентності, спільні для всіх компетентностей вміння, які можна сформулювати в учнів під час роботи над даним проєктом.</i>	<i>Визначено перелік компетентностей, які можуть бути сформовані в учнів під час роботи над проєктом.</i>	0-3
7	<i>Назви груп та завдання для виконання під час реалізації проєктної діяльності.</i>	<i>Подані назви груп, чітко сформульовані завдання для кожної групи. Доцільність сформованих груп. Організація самостійної діяльності учнів.</i>	0-4
8	<i>Завдання/система завдань. Інструктивні матеріали.</i>	<i>Змістове наповнення. Наявність творчого/інтегрованого/дослідницького завдання в межах розробленого проєкту. Наявність завдань, пов'язаних із формуванням ключових і предметних компетентностей. Реалізація міжпредметних зв'язків, формування цілісності знань. Володіння дидактичними та фаховими знаннями, навчальним матеріалом.</i>	0-8
9	<i>Перелік джерел для опрацювання учнями. Список покликань на використані ресурси.</i>	<i>Стимулювання самостійності учнів. Наявність чітких та доступних покликань на джерела інформації.</i>	0-2
10	<i>Очікувані результати (освітній продукт як результат роботи кожної групи).</i>	<i>Ефективність використання вибраних методів, ресурсів для створення освітніх продуктів. Чітко визначені освітні продукти кожної групи. Практична спрямованість. Оригінальність освітнього продукту.</i>	0-3

11	<i>Етапи проведення проєкту (підготовчий, практико-виконавчий, заключний) та їх змістове наповнення.</i>	<i>Організація навчальної взаємодії. Розкриті дії вчителя та учнів під час кожного з етапів проєкту.</i>	0-4
12	<i>Критерії оцінювання освітнього продукту та діяльності дитини в групі.</i>	<i>Розроблені критерії оцінювання: - освітнього продукту; - діяльності дитини в групі. Відповідність завдань, навчального матеріалу, засобів навчання критеріям оцінювання, їх оптимальне врахування, доступність для розуміння учнями, повнота розкриття діяльності дитини у групі.</i>	0-6
13	<i>Перелік використаних під час проєктної діяльності електронних засобів навчання, матеріалів та обладнання.</i>	<i>Доцільність використання електронних засобів, сервісів, матеріалів, обладнання тощо.</i>	0-3
14	<i>Дошка візуалізації навчального проєкту (покликання).</i>	<i>Досягнення мети й завдань проєкту. Створена дошка візуалізації навчального проєкту цілісно його відображає (відповідає реалізації проєктної діяльності).</i>	0-4
			<b>50</b>

Для неупередженого оцінювання роботи учасників кодувалися.

Особливу увагу звертали на наявність дошки візуалізації та її відповідність реалізації проєкту. Адже саме тут можна було прослідкувати вміння педагогів схематично зобразити головну ідею, зміст проєктної діяльності та її очікувані результати, визначити творчий потенціал педагогів, їх знання інтегрованого курсу, розуміння суті проєктної діяльності та її особливостей.

Проаналізувавши результати виконання конкурсного завдання «Практична робота», членами журі зазначено, що у більшості учасників виникли труднощі зі створенням дошки візуалізації проєкту, критеріями оцінювання освітнього продукту та діяльності дитини в групі, підбором теми проєкту відповідно до визначеної навчальної теми, визначенням ключових та тематичних питань проєкту.

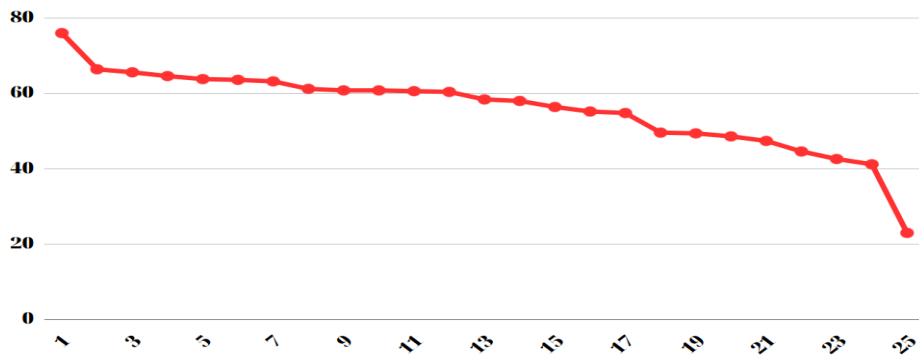
#### **Конкурсне випробування «Тестування»**

Тестування фахової майстерності проходило за допомогою Google Forms. Учасникам було запропоновано 40 запитань, які включали питання на знання предметів початкової школи, методики їх викладання та теоретичних основ педагогіки. Кожне запитання оцінювалось в 1 бал, тобто загальна кількість тестових запитань складала 40 балів. Переглянути завдання конкурсного випробування «Тестування» можна за посиланням: <https://forms.gle/1hBbWbtXDjJtDQMca> або скориставшись Qr-кодом.

Хочемо звернути увагу на те, що конкурсанти допустили найбільше помилок у завданнях на знання предметів початкової школи. Отже, найбільша кількість балів у випробуванні «Тестування» становила 36 балів, найменша - 27.



### *Загальні результати конкурсних випробувань «Тестування» та «Практична робота»*



#### **Конкурсне випробування «Майстер-клас»**

За результатами двох відбіркового випробувань «Практична робота» та «Тестування» було відібрано 10 учасників, які мали змогу перейти до наступного завдання відбіркового етапу - «Майстер-класу», що передбачав демонстрацію педагогами вміння адаптувати власну педагогічну ідею (методи, прийоми роботи) до специфіки навчальних тем та вікових особливостей учнів.

Клас та навчальна тема конкурсного випробування визначалися окремо для кожного конкурсанта шляхом онлайн-жеребкування безпосередньо перед виконанням завдання. Вибір методів та прийомів роботи конкурсанти здійснювали самостійно з урахуванням власної педагогічної ідеї, що була зазначена в інформаційній картці.

Пропоновані педагогам теми були визначені відповідно до Державного стандарту початкової освіти, змісту освітніх програм та охоплювали різні освітні галузі.

#### **1. Мовно-літературна освітня галузь**

- Робота з інформацією. Явна і прихована інформація. Перетворення інформації: види асоціативних схем, таблиця.

- Науково-популярні тексти.
- Емоційний вплив творів на читача.
- Комунікативна спрямованість процесу письма.
- Аудіовізуальні медіа.
- Лексичне значення слова.
- Театр і гра.

#### **2. Математична освітня галузь**

- Життєві ситуації, які розв'язуються математичним шляхом, тексти математичного змісту, сюжетні задачі, їх розв'язання різними способами з опорою на прості математичні моделі. Перевірка правильності розв'язання проблемної ситуації різними способами.

- Час. Визначення часу за годинником. Використання годинника і календаря для відстежування та планування подій свого життя. Визначення тривалості подій, початку та її закінчення.

- Гроші. Операції з грошима. Розрахунок вартості, поняття решти, скільки не вистачає, обмін валюти.



- Швидкість тіла у прямолінійному рівномірному русі. Практично зорієнтовані задачі на зустрічний рух/рух у протилежних напрямках/рух в одному напрямку.

- Опис та складання маршрутів для подорожей, які пов'язані з напрямом і поворотом.

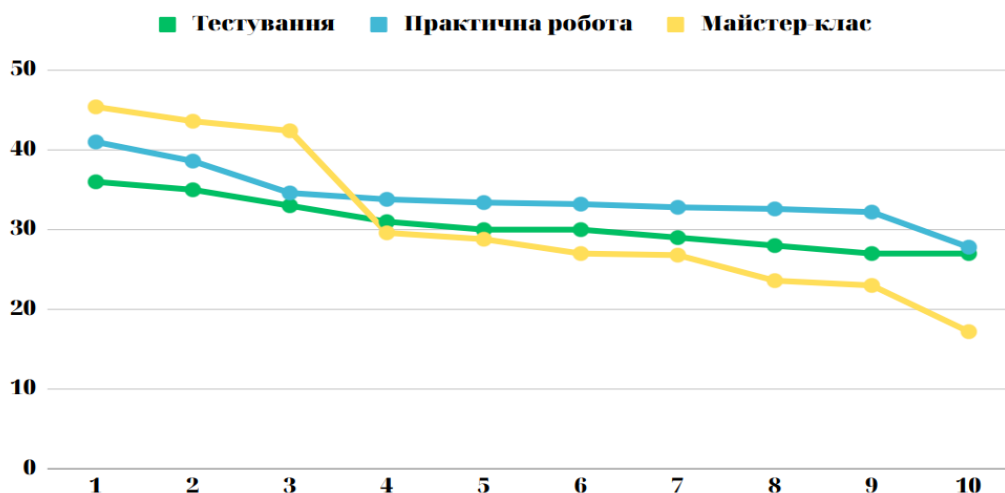
- Дослідження різних шляхів розв'язування проблемної ситуації та добір доцільного.

### 3. Природнича освітня галузь

- Використання винаходів і відкриттів.

Проведення конкурсного випробування «Майстер-клас» та співбесіда з конкурсантами за результатами його виконання свідчать про неповне розуміння учасниками того, що таке майстер-клас і чим ця форма роботи відрізняється від уроку. Це говорить про те, що не всі конкурсанти ознайомилися з рекомендаціями щодо виконання конкурсного випробування та критеріями його оцінювання, розміщеними на [платформі конкурсу](#):

#### *Статистика результатів конкурсних випробувань відбіркового етапу*



З діаграми видно, що найбільш рівномірно успішним виявилось конкурсне випробування «Тестування». Виконання практичної роботи виявило дещо більшу варіативність результатів. Діапазон успішності конкурсного випробування «Майстер-клас» має значну різницю у результатах конкурсантів.

За результатами відбіркового етапу, фіналістами стали:

- *ДРУМАШКО Олена Володимирівна*, вчитель початкових класів Бандурівського ліцею Гайворонської міської ради Кіровоградської області;

- *ПАНОВ Дмитро Сергійович*, вчитель початкових класів комунального закладу «Ліцей «Максимум» Кропивницької міської ради»;

- *САМОЙЛЕНКО Аліна Володимирівна*, вчитель початкових класів Новомиргородського ліцею № 2 Новомиргородської міської ради Кіровоградської області.

#### *Конкурсне випробування «Методичний практикум»*

На сьогодні питання оцінювання у початковій школі є одним з найактуальніших, тому завданням конкурсного випробування «Методичний практикум» було обрано саме оцінювання учнівської діагностувальної роботи.



Кейс конкурсного випробування (клас, тема уроку) для кожного конкурсанта обирався шляхом онлайн-жеребкування.

Аналіз виконаних завдань дозволив чітко прослідкувати володіння педагогами такими вміннями як:

- встановлювати відповідність змісту діагностувальної роботи очікуваним результатам навчання, визначеним в освітній програмі;
- виявляти утруднення в навчальній діяльності учня та планувати роботу з метою їх подолання;
- створювати на основі завдання з діагностувальної роботи (на вибір) трьох нових завдань різних рівнів складності;
- скоригувати освітній процес задля підвищення його ефективності;
- надавати рекомендації вчителю (щодо розробленої ним роботи) й учням щодо опрацювання навчальної теми.

### ***Конкурсне випробування «Дистанційний урок»***

Останнім випробуванням для конкурсантів був дистанційний урок, мета якого демонстрація конкурсантом/конкурсанткою педагогічної майстерності з організації освітнього процесу в дистанційному режимі. Формат - проведення фрагмента дистанційного уроку з вивчення нового матеріалу та первинного застосування нових знань у синхронному режимі взаємодії зі здобувачами освіти 1-4 класів. Кейс конкурсного випробування визначався відповідно до навчальної програми окремо для кожного конкурсанта/конкурсантки. Шляхом онлайн-жеребкування фіналістами були обрані наступні теми:

1. Потреби в житті людини.
2. Як не замерзнути?
3. Як стати підприємливим?

Члени журі оцінювали знання учасників предметів початкової школи, методичну компетентність, творчий підхід; спрямованість дібраних ними завдань на формування цілісності знань, предметних та ключових компетентностей, результативність та практичну доцільність використаних методів і засобів, професійні якості вчителя. Членами журі розглядалась технологічна картка уроку, у якій було відображено:

- тему, мету, цілі та завдання уроку;
- етапи уроку, а також форми організації уроку, методи та засоби навчання;
- діяльність учителя та учнів;
- електронні освітні ресурси (ЕОР), що використовуватимуться на уроці або під час самостійної роботи учнів;
- способи оцінювання діяльності учнів та форми зворотного зв'язку.

Для багатьох дітей початкова школа є першим серйозним досвідом навчання. Вони вступають у шкільне середовище, де стикаються з новими правилами, розкладом, вчителями та однолітками. Перехід до школи може бути емоційно складним і вимагає адаптації. Тому учні молодшого шкільного віку є особливою категорією дітей, яка сприймає навчання через гру. Тож педагогу доводиться виконувати роль режисера-сценариста сучасного онлайн-уроку, який має включати не лише ігрові елементи, а й комунікацію та співпрацю учнів одне з одним.

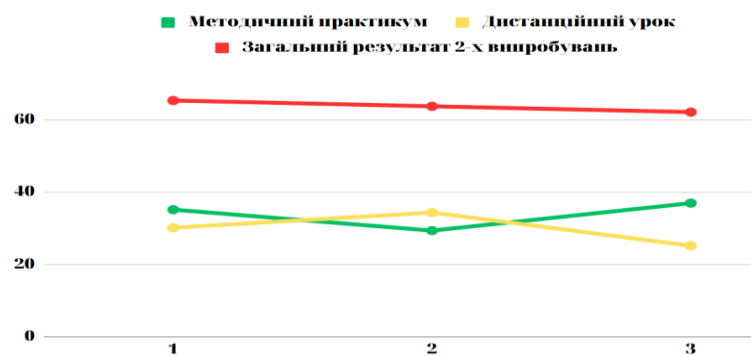
Під час конкурсних дистанційних уроків члени журі мали можливість спостерігати використання різноманітних форм і методів навчання, відмітили вдале застосування інформаційно-комунікаційних. Конкурсанти організували діяльність таким чином, що, навіть знаходячись по іншу сторону екранів гаджетів, члени журі відчували себе частиною класної спільноти. Цьому гарно допомогли такі щоденні рутини як ранкові зустрічі, адже їх проведення дає гарну можливість для всіх учасників освітнього процесу ментально налаштуватися на урок та поділитися гарним настроєм одне з одним.

Чи не найскладнішим викликом для вчителя є втримання уваги у молодших школярів, а дистанційно зробити це ще важче. Дмитро ПАНОВ вміло та ефективно організував діяльність дітей на уроці, комбінуючи невеликі теоретичні блоки з цікавими інтерактивними завданнями, які учні із задоволенням виконували. Для візуалізації навчального матеріалу використовувалась онлайн-дошка, на яку були завантажені та виведені на екран файли та зображення. Дмитро Сергійович вдало використовував динамічні паузи та підсилював мотивацію учнів підтримкою та похвалою.

Урок, представлений Оленою ДРУМАШКО, був насичений цікавими ігровими завданнями за участі Пса Патрона, під час яких молодші школярі досліджували потреби в житті людини та їх вплив. Пропоновані завдання мали компетентнісно-орієнтований характер, що дозволило педагогу реалізувати розуміння учнями значення потреб, як вони формуються та від чого залежать. Учні активно включалися в навчально-пошукову діяльність, аналізували та робили логічні висновки.

Варто пригадати влучні слова Леонардо да Вінчі про те, що навчання без бажання псує розум, і він нічого не затримує в собі. І справді, якщо учні не розумітимуть, чому вивчають певні теми, вони не зможуть навчатися якісно в жодному з форматів навчання: ні очно, ні дистанційно. Але Аліна САМОЙЛЕНКО під час свого конкурсного уроку показала, що подібну ситуацію можна змінити, використовуючи у своїй діяльності цікаві цифрові інструменти, зокрема LearningApps та Book Creator.

### *Статистика результатів конкурсних випробувань фінального етапу*



Вважаємо всеукраїнський конкурс «Учитель року» важливим, оскільки його проведення сприяє підвищенню професійної майстерності вчителів, поширенню передового досвіду та визнанню їхнього внеску в освіту.

Незважаючи на складні умови проведення конкурсу «Учитель року - 2023», конкурсанти успішно виконували завдання конкурсних випробувань. Попри відключення світла, проблеми з інтернетом та звуки сирен, креативні, творчі й талановиті педагоги Кіровоградщини впевнено йшли до перемоги. Усі вони успішні і найкращі для своїх учнів. Фахове журі справедливо та неупереджено оцінили учасників.

За результатами конкурсних випробувань фінального етапу призові місця були розподілені наступним чином:

I місце - Дмитро ПАНОВ, вчитель початкових класів комунального закладу «Ліцей «Максимум» Кропивницької міської ради»;

II місце - Аліна САМОЙЛЕНКО, вчитель початкових класів Новомиргородського ліцею № 2 Новомиргородської міської ради Кіровоградської області;

III місце - Олена ДРУМАШКО, вчитель початкових класів Бандурівського ліцею Гайворонської міської ради Кіровоградської області.

## **ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ» ЯК ІНСТРУМЕНТ ФАХОВОГО ЗРОСТАННЯ ПЕДАГОГА**

***Світлана БАРСУКОВА,***

*методист науково-методичної лабораторії виховної роботи, фізичної культури та безпечного освітнього середовища комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»*

ПЕДАГОГ – професія далекої дії.

Вчитель – це перший, а потім і головний світоч в інтелектуальному житті школяра; він пробуджує в дитини жадобу знань, повагу до науки, культури, освіти.

*В.О. Сухомлинський*

Україна нині проходить складний процес реінтеграції до Європи і на вчителів покладено відповідальність за виховання європейських українців, майбутніх громадян ЄС, які, утверджуючи свою самобутність, залишаються відкритими для світу.

Стрімкі зміни пріоритетів відбуваються як у суспільстві й державі, що знаходить своє відображення в усіх сферах (культурній, науковій, освітній, інформаційній та ін.), так і в особистому житті кожного українця та його ставленні до цих змін і подій.

Важливим акцентом і стимулом у життєдіяльності особистості є її система цінностей, духовно-моральний стержень, уміння адаптуватися та бути конкурентним у сучасному інформаційному суспільстві на основі базових компетентностей, необхідних для успішної самореалізації в суспільстві.

Оновлення суспільства, модернізація освіти, а особливо сучасний учень вимагають яскравої творчої особистості вчителя, педагогічна діяльність якого