
Слово редактора

Віктор ГРЕБЕНЮК,
літературний редактор науково-методичного журналу «Педагогічний пошук»

«То ніякі не русизми», або Пора забирати позичене

То ніякі не русизми. То давні українські слова, що їх ми свого часу позичили росіянам. Тепер настала пора повернати ці слова в нашу мову.
Микола Лукаш¹

Повномасштабна війна ще більше загострила мовне питання в Україні. Багато російськомовних переходять на українську, і видно, як вони добирають слова, цураючись того, що може сприйнятися за русизми. Україномовці (ті, що перейшли трішки раніше) не відстають: мережі рясніють порадами, як розмовляти «чистою солов'їною». Але дуже часто при цьому перебирають міру: облікшись на гарячому молоці, дмухають на холодну воду. Бо ж далеко не кожне слово, подібне до російського, є росіянізмом.

Тут маємо справу з так званим пурізмом (від лат. *pirus* – чистий), надмірним вичищуванням мови від справжніх чи гаданих запозичень. Цим шляхом пройшли всі народи, котрі позбулися колоніального ярма. У нас тепер ідеться про росіянізми та псевдоросіянізми. Бо ж багато хто думає, нібито *криша*, *гостинниця*, *родитель*, *дім*, *площа* – то росіянізми, а по-нашому повинно бути тільки *дах*, *готель*, *батько*, *будинок*, *майдан*.

Я й сам колись був пурістом. Але ж «душу й тіло ми положим...» – співається в Державному Гімні. Чому «положим», а не «покладем»? А в документах Організації українських націоналістів (1941 р.) читаємо: «ОУН уживає своєго окремого організаційного прапору чорної й червоної краски». Чому «краски», а не «фарби»? І гасло пластунів – «Сильні, красиві, обережні, бистрі». Чому не «гарні» й не «швидкі»? І чому співаємо: «нам Україну храни» – а не «бережи»?

Чуємо у живому мовленні східняків: *кровать*, *ботинки*... Але ж і читаємо в Тараса Шевченка: «...в кімнаті на кроваті / Спочити лягли»². Читаємо й у Григорія Тютюнника: «Ботинки і сундучик він поставив під ліжко...»³. Гортаемо найновіший 20-томний Словник української мови: і *положити*, і *краска*, і *кровать*, і *ботинки* там є. За Етимологічним словником української мови можемо перевірити походження цих слів: *кровать* – запозичення з грецької, *ботинки* – з французької. Отже, не росіянізми. А *дах*, *будинок*, виявляється, ми колись узяли з німецької, *готель* – із французької, *майдан* – із турецької...

Безліч таких прикладів привели мене, як і багатьох інших словесників, до зміни надто строгого погляду на суржик. У 2012 році, взявши участь у дискусії, розпочатій «Літературною Україною», я опублікував на цю тему статтю в інтернеті. Вона розійшлася по численних сайтах, мала десятки тисяч західів, торкнулася Вікіпедії⁴ й академічного журналу «Мовознавство»⁵. Тепер пропоную її вам у доопрацьованому вигляді.

Сучасний читач, загартований у боротьбі за чистоту української мови, не може зійти з дива, розгорнувши твори наших класиків мало не на будь-якій сторінці: чому Іван Франко і Лесь Мартович, Леся Українка і Марко Вовчок без стилістичної мети пересипали свою мову «росіянізмами»? Зрозуміло, вони тільки-но творили літературний стандарт і не все з їхнього доробку стало ним, та все-таки погляньмо.

¹ Цит. за: Череватенко Л. «Сподіваюсь, ніхто не скаже, що я не знаю української мови». *Фразеологія перекладів Миколи Лукаша* : слов.-довід. Київ : Довіра, 2002. С. 719.

² Шевченко Т. Г. Зібр. творів : у 6 т. Київ : Наук. думка, 2003. Т. 2: Поезія 1847–1861. С. 187.

³ Тютюнник Г. М. Вір : роман. Київ : Дніпро, 1995. С. 54.

⁴ <https://uk.wikipedia.org/wiki/Росіянізм>

⁵ Томіленко Л. М. Руслані (росіянізми) в українській перекладній лексикографії початку ХХ ст. *Мовознавство*. 2017. № 1. С. 74.

Ось виписи зі **Словника мови Шевченка (Київ : Наук. думка, 1964. Т. 1, 2)**: благодарити, будуще, виниряти, время, второй, год, гірод, держати, довги, жадний (жадібний), завидувати, заказати (замовити), заставляти (змушувати), карандаш, конфети, краска (фарба), лавка (крамниця), лист (аркуш), лихорадочно, лісний (лісовий), лучі (промені), много, нарощне, настоящий, начати, нащот, недомогати, обіцяти, обутися, одвіт, оп'ять, оставатися, охота (полювання), перший, письмо (лист), підождати, подарок, пожар, поклонник (шанувальник), положено, получить, послідній, постройка, потеряти, прочий, ранше, случай, спішити (квапитися), спросити, стойти, сутки (добра), тоже, точити, туда, угол, успокоїти, часть, яд.

На Придніпров'ї, де Шевченко навчився рідної говірки, що лежить в основі літературної мови, ці слова вживані й донині, але тепер із печаттю «суржику». Либоно, дещо з того таки росіянізми. Та погортаймо словники й атласи тих діалектів, котрі найменшою мірою були піддані русифікації. Читачі – вихідці з тих країв легко переконаються, що, хоча фіксація говіркового мовлення розпочалася минулими століттями, ці слова і нині є звичними в устах національно свідомих галичан, гуцулів, поліщуків...

Онишкевич М. Й. Словник бойківських говірок : у 2 ч. Київ : Наук. думка, 1984: будьто (нібито), вбути (взути), видіти, вітчина (шинка), вкусний, власть, волнуватися, врем'я, всегда, дальше, ділати, добавити, желати, жінщина, зажигати, запад, звено (кільце ланцюга), зябнути, ігла, кождий, кожа (недублена шкіра), корка (шкуринка), коротати вік, коснутися, красавиця, красити, кузнець, кушати картошку, місто (замість), много, немніжко, платок, плохо, пословиця, поспорити, приліжно (старанно), протів, пустяки, розговор (говірка), розличити, розсипатися вдребезги, ранше, рощитатися, свадьба, спорити, спрятати, стахан (склянка), страда, строїти, струя, суматоха, также, тогда, топливо, totчас, требовати, тряпка, тучний, участок (ділянка), хворост.

Гуцульські говірки : короткий слов. Львів, 1997: будуще, видіти, воздух, вон (геть), жолудок, звізда, игла, лічитися (лікуватися), обув, мерзкий, многі, мовня (бліскавка), молодіж, оба, об'явити, пляс, портки, свекла, сверщок, смотрити (пильнувати), товпа, улій (вулик), хотіть шаром покоти, хромий.

Пиртей П. С. Словник лемківської говірки : матеріали для слов. Легниця – Вроцлав, 2001:

волоси, глупий (дурний), жара, жена, жолудок, зажжеш оген, звізда, здіватися (знущатися), ігла, ізумруд, кождий, карп, красавиця, кудрі, кукла (лялька), лікарство, молодіж, посмотретьи, свекров, скверщок, такоже.

Латта В. Атлас українських говорів Східної Словаччини. Пряшів : Від. укр. літ. Словац. пед. вид-ва, 1991: жолудок, зажмурити, кип'яток, много, очереть (черга), почки (нирки), спратати, топір, яєшніца.

Аркушин Г. Л. Словник західнополіських говірок : у 2 т. Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2000: глядіти (дивитися), должен, ето, есть, когдась, куриця, міл (крайда), много, некий, облакуватий, обув'є, отрава, охота (полювання), пастбище, пасть, перве (спершу), різвий, сіверний (про вітер), скверний (негарний), спреждевіку, спугнати, товчок, топор (велика сокира для колод), тощий, тропина, тук, туча, хвор, чужбина, щитати (рахувати).

Дыялекктны слоўнік Брэстчыны. Мінск : Навука і тэхніка, 1989 (фіксуе українські говірки Берестейщини): вірьовка, звязь, лікарство, настоящий, блоки, послідній.

Словник буковинських говірок / заг. ред. Н. В. Гуйванюк. Чернівці : Рута, 2005: болница, видіти, воздух, всігда, год, гірод, довг, жадний (жадібний), жолудок, заблеяти, звізда, зябнути, игла, кудря (воловатий килим), кушати (куштувати), ландиш, лук (ведмежа цибуля), метіль, на-ко (візьми-но), наравити (почувати сердечну прихильність), непослушний, обува, отворений, перший, перчата (рукавиці), платок (клапоть полотна), побідитель, росольник (огірок-насінник), сватьба, свекла, скверщок, спрежда, спрятати, срамно, строїти, сумерки, усігда, черед (чера).

Митрополіт Іларіон (проф. д-р Іван Огієнко). Етимологічно-семантичний словник української мови : у 4 т. Вінніпег, 1979–1994:⁶ баня (купальня з парнею), басня, бездна, беременна, болінь, больниця, брак (шлюб, від «брати [жінку]»), ваятель, вітчина, внушати, воздух, воротник, врач, всегда, второй, гвіздь, горсть, гостинница, гусь, дальше, ділати, довг, духи (парфуми), жара, жемчуг, жінщина, животне, жизнь, жолудок, завтра, заговор (змова), зівати (позікати), зодчество, іва, ігла, ізящний, іл, іскусний, ковер, кожа, колокол, костер, красити, краска, криша, міл, кріость (твердиня), кроткий,

⁶ Це видання автор не встиг завершити, тож наведені слова не завжди розміщено строго за вимогами до словниківих статей.

кудрявий, ландиш, лишній, лічити (лікувати), ложити, напиток, насморк, обув, оп'ять, оскорбити, оставатися, остаток, осторожність, отворити, пахати, письмо (лист), піух, пестрий, пліш, подлинник, пол (стать, від «половина»), пословиця, полотенце, проч, работати, родителі, сідина, слuchай, сноха, сохранити, строїти (будувати), сугубо, супруг, сустав, товла, топити (палити), тоска, усердний, утро, хворост, хрупкий, чаща, шататися, што, шут, яд.

Розмір статті не дає змоги навести всі лексеми й фразеологізми, зафіксовані в цих словниках, котрі можуть здатися «росіянізмами».

У тому, що «то ніякі не русизми», а давня українська лексика, котра не ввійшла до літературної мови (чи наразі не закріпилася в ній), але продовжує жити в діалектах і просторіччі, переконує нас і це джерело:

Німчук В. В. Давньоруська спадщина в лексиці української мови : монографія. Київ : Наук. думка, 1992: воздух, волна, гов'ядина, гололедиця, женщина, жолудок, іл, источник, колібатися, куриця, лом (брехт – запозичене), лужа, лук (цибуля – запозичене), луч, міль (мілина), піух, почка (нирка – запозичене), семено, скула, струя, тиква (гарбуз – запозичене), утка, хворост.

Чому ж ці та безліч інших слів, словосполучень, фразеологізмів так подібні до російських? Пригадаймо – у найзагальніших рисах – етногенез московитян.

У другій половині I тис. н. е. населення теперішньої європейської частини Росії складали переважно угро-фінські племена: чудь, весь, меря, мокша, мурома та ін. Ці простори поступово колонізували східні слов'яни, здебільшого предки нинішніх українців Київщини й Чернігівщини. Колоністи принесли слов'янську мову й культуру, а згодом і християнську віру. Так давньоруська, цебто давньоукраїнська мова була прищеплена до дерева угро-фінських мов, асимілювала їх, заклала підвалини Київської Русі як імперії. Згодом у ці землі вилились елементи монгольські й інші; так витворилися росіяни і російська мова. (Втім, Росією

ця країна офіційно йменується лише з 1721 року, коли Петро I видав відповідний указ; доти називалась Московією, а росіяни – московитами.) Цей процес відбувався не тільки через живу мову, а й через церкву, але в ті часи церковнослов'янська (фактично давньоболгарська) була куди близчкою до живої, ніж тепер.

Отже, росіяни – це слов'янізовані угро-фіні зі значними домішками інших етносів. Цей факт ніким у науковому світі не заперечується, дискутується тільки частка слов'ян і фінно-угрів⁷. Немає в цьому нічого унікального й нічого принизливого для росіян: таким же чином утворилися, наприклад, болгарська мова і болгари (слов'янізовані тюрки-булгари), французька мова і французи (романізовані галли).

Після занепаду метрополії внаслідок монголо-татарської навали зміцніла із часом Московія перебрала і нашу назву, і свою мову оголосила великорусской. Уже забулося на той час, що *Megalі Rosіa* (Велика Русь) по-грецьки означало «некорінна, колонізована Русь», як *Megalі Ellas* – це колонії корінної, Малої Греції, *Mіkra Ellas*.

Згодом наша нова інтелігенція за таких умов, керуючись, безумовно, патріотичними переконаннями («геть від Москви!»), взялася вичищати рідну мову від справжніх, а часто і від гаданих росіянізмів, замінюючи їх новотворами, полонізмами та германізмами, іншими запозиченнями.

Але в говірках, як бачимо, наша давньоруська лексика живе й донині. Що ж із цим робити? Можна й надалі боротися з нею, наче з «русизмами», а можна – знаючи міру! – легалізувати її в розмовному, художньому, публіцистичному стилях⁸.

Це аж ніяк не означає, що не слід боротися зі справжніми росіянізмами (заходьте слідуючий, нема денег; із московитськими матюками). Втім, це стосується недоцільних запозичень із будь-якої іншої мови, як-от англіцизмів, яких у нас тепер без пуття й без міри сила-силенна.

Отже, робимо висновок: давньоукраїнський і новоукраїнський пласти нашої живої мови мають мирно співіснувати і доповнюватися. Час повернати своє, рідне.

⁷ Довгий час для цієї дискусії не вистачало масштабних генетичних досліджень, проводили тільки антропометричні виміри зовнішності. Та ось оприлюднено – і невдовзі вилучено з відкритих джерел – результати проекту «Геном Росії» (керованого, до речі, дочкою В. Путіна). Вони чітко засвідчують, що навіть на генетичному рівні українці та росіяни – зовсім різні народи.

⁸ Я використовую ці слова у своїх художніх творах, насамперед «Златоплз» та «Бояновій пісні». Гадаю, згодом це стане загальновживаним не тільки в книгах на історичну тематику, буде прикметною рисою новітньої української мови.

«Златоплз» (електронна версія) <https://www.ukrlib.com.ua/books/printit.php?tid=19271>

«Златоплз» (звукова версія) https://shpuvolyn.com.ua/media/audio_zlatoplz.html

«Боянова пісн» <https://drive.google.com/file/d/1oSkSTf4iQU45gVV6BtO7cT48o4H432kk/view?usp=sharing>