



УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ

УДК [373.5.014.6:005.6]:811.111

*ТЕТЯНА КОРОІД, доктор філософії, Київський столичний
університет імені Бориса Грінченка, Україна
ORCID ID 0000-0002-6390-4766
tetkor2024@gmail.com*

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ЕКСПЕРТИЗИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В СУЧАСНИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ

*TATIANA KOROID, Doctor of Philosophy, Borys Grinchenko
Metropolitan Kyiv University, Ukraine*

INNOVATIVE APPROACHES TO THE QUALITY EXPERTISE OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN MODERN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Проблематика статті стосується актуального питання інноваційних підходів до експертизи якості освітнього процесу в сучасних закладах освіти. Проаналізовано поняття "якість освіти" відповідно до сучасних наукових орієнтирів. Розглянуто сучасні інноваційні підходи до експертизи якості освітнього процесу. Досліджено можливості застосування цифрових технологій, автоматизованих систем моніторингу, інструментів аналітики даних для підвищення об'єктивності оцінювання. Особливу увагу приділено перевагам інтерактивних форм зворотного зв'язку й персоналізованого аналізу освітніх результатів. Дано авторську дефініцію якості освітнього процесу. Розроблено модель оцінювання з метою покращення освітнього середовища шляхом зворотного зв'язку, його оптимізації й підвищення відповідності до сучас-

них вимог. Вона складається з чотирьох компонентів: адаптивного, динамічного, аналітичного, модульного. Розроблений механізм дозволяє здійснювати багатовимірний моніторинг освітніх результатів, оптимізувати процедури рефлексії, підтримуючи рішення на основі достовірних даних. Результати дослідження свідчать, що оновлення підходів до експертизи сприяє формуванню ефективних стратегій розвитку закладів освіти.

Ключові слова: якість освіти, експертиза освіти, інноваційні технології, освітні стандарти, цифрові інструменти оцінювання, освітній моніторинг, модель оцінювання.

Summary. The article addresses the relevant issue of innovative approaches to evaluating the quality of the educational process in modern educational institutions. The concept of "quality of education" is analyzed in accordance with contemporary scientific approaches. Modern innovative methods for assessing the quality of the educational process are examined. The possibilities of using digital

technologies, automated monitoring systems, and data analytics tools to enhance the objectivity of evaluation are explored. Special attention is given to the advantages of interactive feedback mechanisms and personalized analysis of educational outcomes. The author also provides a personal definition of the quality of the educational process. A model for evaluation has been developed with the aim of improving the educational environment through feedback, its optimization, and increasing its alignment with modern requirements. It consists of four components: adaptive, dynamic, analytical, and modular. The developed mechanism enables multidimensional monitoring of educational outcomes and optimization of feedback procedures, supporting decision-making based on reliable data. The results of the study indicate that updating approaches to evaluation contributes to the formation of effective development strategies for educational institutions.

Key words: quality of education,

educational evaluation, innovative technologies, educational standards, digital assessment tools, educational monitoring, evaluation model.

Мета: обґрунтувати сутність й ефективність інноваційних підходів і технологій експертизи якості, визначивши педагогічні умови їх результативного впровадження; розробити авторську модель інноваційної експертизи освітнього процесу.

Постановка проблеми в загальному вигляді. Необхідність упровадження інноваційних підходів до експертизи якості освітнього процесу в сучасних закладах освіти зумовлена наявністю проблеми її забезпечення й об'єктивності. Потреба в достовірному й комплексному аналізі якості вимагає застосування інноваційних технологій. Якість освіти трактується і як комплексний показник, що визначає узгодженість освітньої діяльності з вимогами держави і суспільства, і як відповідність стандартам, і як динаміка, активність тощо. Відомо, що основними складовими якості освіти є якість освітніх програм,

підготовки здобувачів, процесу викладання, результатів, також якість управління й ресурсів. У сучасних умовах трансформації освіти нарізла необхідність у цифрових інструментах моніторингу, аналітики даних, експертних платформ. Тому традиційні підходи не завжди відповідають вимогам компетентнісного підходу й цифровізації, очікуванням здобувачів вищої освіти (ВО).

Актуальність теми статті спричинена потребою визначення, усвідомлення й подолання наступних суперечностей, як: вимоги міжнародних стандартів якості освіти й обмеженість ресурсів, підготовки, реальність можливостей їх дотримуватися; сучасні цифрові технології моніторингу й компетентність, цифрова культура викладачів, їхня неготовність до впровадження; застарілі інструменти й малоефективні методики оцінювання та інновації, модернізація експертизи якості освіти. Тож бачимо як наявність необхідності комплексної експертизи, так і розрізненість існуючих підходів, їх фрагментарність: ідеться про внутрішнє призначення

й зовнішній взаємозв'язок, послідовність визначеним підходам і відповідність стандартам.

Подальше дослідження вітчизняного освітнього простору переконує в актуальності наукової розвідки, тому питання підходів до експертизи якості освітнього процесу й ефективності інновацій ще недостатньо вивчені.

Аналіз досліджень і публікацій. Проблемами якості освіти й експертизи цікавилися як світові, так і вітчизняні науковці. Так, вивченням проблеми якості освіти й особливостями управління освітніх послуг закладів вищої освіти передувало опрацювання наукових досліджень, зокрема Т. Балановської, В. Кременя, Т. Рудик, І. Сараєвої, П. Сауха, О. Суліми та інша. Інноваційні аспекти організації навчального процесу в управлінні ефективністю закладів вищої школи розглядали Ю. Дишкантюк, О. Зеркіна; Н. Ничкало досліджувала проблему професійної освіти, спрямованої на формування людського капіталу; О. Локшина звернула увагу на забезпечення якості вищої осві-

Таблиця 1

Поняття “якість освіти” у сучасних наукових підходах

Науковець	Цитата	Якість освітнього процесу (ЯОП)
В. Ніколаєвський	“основними чинниками, що забезпечують якість освіти, є професійна підготовка викладачів..., спрямованість викладання на формування соціальних якостей сучасного фахівця, стимулювання самостійної роботи студентів, контакти з провідними зарубіжними фахівцями” (Хлебнікова, с. 3)	Рівень організації забезпечення й реалізації освітнього процесу,
Г. Альохіна	“...дієвим інструментом щодо забезпечення якості... є імплементація систем внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти” (Альохіна, с. 5)	компетентність і професійна діяльність науково-педагогічних працівників
А. Стеблецький	“У “Всесвітній декларації про вищу освіту для XXI століття” дано визначення якості освіти... є багатогранною концепцією, яка повинна охоплювати всі її функції і види діяльності” (Стеблецький, 2020, с. 31)	Забезпечення й реалізація навчальної діяльності,
М. Шленьова et al	Поняття “якість” подано через нормативний, процедурний і ціннісний виміри, що сприяє глибшому розумінню підходів до створення ефективної системи забезпечення якості (Шленьова et al, 2025)	узгодженість дій, взаєморозуміння, взаємодія викладачів і здобувачів ВО

іти в умовах європеїзації України. Використання кваліметричного підходу в управлінні бачимо у вітчизняній і зарубіжній практиці в роботах учених Дж. Ван Гига, Г. Єльнікової, К. Інгенкампа, Г. Кравченко, Т. Короїд, Л. Одері, З. Рябової та інших. Базові положення педагогічної кваліметрії висвітлені у Г. Єльнікової та членів Школи адаптивного управління: О. Касьянова, Г. Кравченко, В. Приходько, М. Ростока, Г. Сухович та інших. В. Биков розглядає проблеми впровадження цифрових технологій у вітчизняній освіті і науці; М. Шишкіна вивчає цифрові освітні платформи, роль ІКТ в аналітиці якості освіти; С. Калашнікова, Т. Лукіна аналізують сучасні механізми зовнішнього та внутрішнього оцінювання в закладах освіти і технології освітнього аудиту й експертизи. Технологію застосування моделювання досліджено в наукових роботах В. Маслова, Г. Полякової, Г. Тимошко та інших. Аналіз наукової літератури дає розуміння про напрацювання у сфері оцінювання якості та використання кваліметрії, але проблема щодо впровадження та використання інноваційних підходів до експертизи якості освітнього процесу в сучасних закладах освіти ще недостатньо вивчена.

Виклад основного матеріалу дослідження. Глобальні освітні тенденції й результати міжнародних досліджень якості освіти (ЯО) свідчать про необхідність модернізації підходів до експертизи освітніх процесів. Інтеграційні зміни, стрімка цифровізація усіх сфер суспільного життя формують сучасне освітнє середовище, нові вимоги до контролю та експертизи. В. Костюк et al доводять, що "в умовах реформування сучасної освіти, курсу на її розбудову великого значення набувають розвиток та переосмислення формування й оптимізації освітньо-розвивального середовища для підвищення якості викладання" (Костюк, 2021, с. 158). Тож сучасні заклади освіти звертаються до цифрових платформ, аналітичних систем, штучного інтелекту (ШІ) для моніторингу результативності навчання, що відкриває можливості для формування точних моделей оцінювання. Т. Хлебнікова зауважує, що

"поняття "якість освіти" не має чітко-го визначення, представники багатьох наук виділяють у змісті цього питання ознаки, специфічні для своєї галузі знань, що ускладнює вироблення загальних підходів до його визначення й сутності, адекватних критеріїв оцінювання" (Хлебнікова, с. 1). Тому пошук новітніх форм експертизи якості освіти (ЕЯО) перетворюється на ключовий напрям модернізації закладів освіти, а значить, і якість освітнього процесу.

Які ж аспекти освітнього процесу відображає за своєю сутністю ЯО? Розглянемо *таблицю 1*.

Як бачимо, ЯО залежить від ЯОП, що є інструментом для успіху та звершення. Експертиза ЯОП виходить за межі традиційних вимірювань на новий рівень комплексного вивчення взаємодії всіх учасників цієї педагогічної діяльності. Тож у сучасному освітньому середовищі формується запит щодо підходів до експертизи ЯОП: від усталених методик до створення інноваційних моделей експертизи, новітніх інструментів аналізу та їх практичної ефективності. Тому застосування інноваційних технологій дозволяє розглядати освітній процес як динамічну систему, що потребує гнучких й адаптивних методів вивчення (Сілаєва, 2019, с. 24) зазначає, що "організація освітнього процесу базується на використанні інноваційних технологій, які передбачають диференційований підхід до навчання з урахуванням інтелектуального розвитку здобувачів освіти, їхньої підготовленості та мотивації, до оволодіння професією, індивідуальних здібностей. Освітній процес відбувається за умови постійної, активної взаємодії всіх учасників: це співнавчання, взаємонавчання".

Відтак якість освітнього процесу – це інтегральна характеристика динамічної взаємодії учасників навчання, освітнього середовища, технологій через здатність системи освіти забезпечувати розвиток здобувачів ВО, створювати умови для реалізації їх індивідуальної освітньої траєкторії й коригувати результати, що отримані шляхом вимірювання з метою відповідності соціальним, професійним й особистісним запитам (авторська

дефініція).

Упродовж останнього часу експертне оцінювання в освіті зазнало суттєвих змін: від вимірювання результату до багатовимірної аналізу освітніх процесів. Останній передбачає дослідження освіти як системи, у якій кожен елемент (педагогічна взаємодія і стан середовища) розглядається у взаємозв'язку. Тут не про фрагмент або епізодичність, а про фундаментальність і структурованість, коли оцінювання стає прогностично значущим. Саме такий аналіз формує цілісне уявлення про якість освіти, поєднуючи різні дані в єдину аналітичну модель, дає розуміння причин, умов, механізмів, що формують освітню якість (Ковальчук, 2021, с. 166) переконаний, що "кваліфікована, відкрита експертиза спрямована на підтримку, науково-консультативний супровід... сприяє розкриттю потенціалу освітніх інновацій, стимулює педагогічні колективи до інноваційної діяльності" (Попова, 2021, с. 140) зауважують, що "науково-методичний та управлінський супровід педагогічного моніторингу доцільно оформити як "моніторингові кейси, до яких входять: методичні посібники, нормативні документи; дискети з завданнями, бланками, таблицями; збірки тренінгових і контрольних завдань; відеокасети уроків педагогів-майстрів з елементами моніторингових досліджень; коментарі методистів, психологів, науковців". Отже, цифрові й аналітичні інструменти є ключовими засобами розуміння ЯОП і своєчасного виявлення його слабких місць, бо дозволяють прогнозувати освітні ризики, пропонуючи персоналізовані шляхи підтримки студентів (табл. 2).

Отже, педагогічна кваліметрія виступає і як метод кількісної оцінки, дозволяючи комплексне оцінювання від ефективності до якості, і як аналітичне ядро цифрового моніторингу, підсилюючи його об'єктивність і прогностичну цінність на основі систематичного спостереження й аналізу даних (Короїд, 2025, с. 33), що "обґрунтування кваліметричного інструментарію для оцінювання як особистості, так і стану потенціалу закладу освіти розкриває сутність

Таблиця 2

Інструменти цифрового моніторингу

Назва	Значення	Можливості	Приклад
Електронні журнали та платформи управління навчанням (LMS)	Забезпечення збору і структурування даних про результати навчання	Бази навчальних ресурсів	Moodle, LearningApps, Kahoot, ClassDojo тощо
Онлайн-панелі моніторингу	Відстеження прогресу, стану середовища, контроль діяльності	Можливість аналізу ключових показників ЯОП у режимі реального часу	Своєчасність, аналітика, об'єктивність
Сенсорний монітор освітніх взаємодій	Відстеження частоти й інтенсивності комунікацій	Оцінка впливу на навчальні результати	Система, що відстежує результативність комунікацій між викладачами і студентами в онлайн і змішаних форматах
Інтерактивна матриця якості навчання	Поєднання результатів, показників й характеристик освітнього середовища	Створення багатовимірної карти стану освітнього процесу	Візуалізаційна система
Педагогічна кваліметрія	Забезпечення високої точності обчислення інтегральних показників	Сучасні кваліметричні моделі інтегруються з електронними платформами збору даних; перетворення на автоматизовані механізми вимірювання складних параметрів ЯО	Моделювання тенденції розвитку ЯОП; коригування, миттєва реакція на зміни

кваліметричного підходу і визначає його роль у процедурах оцінювання". Відтак педагогічна кваліметрія в умовах цифровізації набуває нового функціонального змісту, тому її можна віднести до інноваційних інструментів цифрового моніторингу. До того ж вона може виступати інтелектуальним інструментом цифрового моніторингу через забезпечення математично обґрунтованого вимірювання складних показників ЯОП. Тож інструменти цифрового моніторингу гарантують прозорість, точність експертного оцінювання, зменшуючи суб'єктивний вплив. Тут про початок формування нової культури управління ЯО з орієнтиром на дані, тому як вона фокусується на кінцевому результаті на відміну від ЯОП, що концентрується на умовах й

інструментах. О. Зеркіна et al (2025, с. 127) проаналізували інноваційні аспекти організації освітньої діяльності у ЗВО й переконалися, що "на етапі створення культури інновацій метою є закріплення інноваційної підготовки як частини освітнього процесу. Для успішного формування такої політики необхідно заохочувати викладацький склад ЗВО брати участь у тренінгах, стимулювати студентські ініціативи стосовно поліпшення інноваційного процесу". Т. Балановська et al (2025, с. 4) стверджують, що "всі цілі закладу вищої освіти повинні бути узгоджені з місією університету для забезпечення послідовності та єдності дій. Ефективні цілі мають відповідати критеріям SMART - бути конкретними, вимірюваними, досяжними та обмеженими в часі. Такий

підхід допомагає сфокусувати зусилля і забезпечує чіткий механізм забезпечення якості освітніх послуг". О. Касьянова (Касьянова) доводить необхідність застосування технології педагогічної експертизи в умовах розвитку регіональної освітньої системи й розробляє показники й індикатори сталого розвитку регіональної системи загальної середньої освіти (Koroid, 2025, с. 161) у своїй статті зазначила, що "інструментом моніторингу можуть бути моделі, субмоделі, що доцільно використовувати стосовно поставленої мети та здійснення випереджальних кроків щодо розвитку творчого потенціалу педагогів. Тож об'єктом кваліметрії є вже не сама особистість, а процес із кількісним оцінюванням якості компонентів". Відтак цифрові інструмен-

ти моніторингу створюють базу даних, що відображає реальні освітні потреби здобувачів ВО. Тому це потребує умов щодо побудови адаптивних моделей оцінювання, що змінюватимуть складність або структуру завдань, роблячи процес точним. Такі моделі працюють на основі алгоритмів, що аналізують і формують персоналізовану траєкторію навчання. Саме цифрова аналітика стає фундаментом для адаптивних механізмів вимірювання навчальних результатів (рис. 1).

Модель оцінювання складається з чотирьох компонентів. Адаптивний компонент моделі відповідає за складність, формат і кількість завдань відповідно до рівня готовності, темпу навчання, індивідуальності й пізнавальних даних індивіда. Динамічний компонент визначає безперервний процес, а не епізодичне оцінювання щодо траєкторії розвитку здобувача ВО, що дозволяє оцінити стабільність, прогрес і варіативність результатів. Наступний компонент - аналітичний, що враховує не лише результат, а й зусилля, типові помилки. Модульний компонент є показником того, що модулі можуть комбінуватися залежно від цілей оцінювання та специфіки освітньої програми. Тож авторська модель оцінювання є інноваційною системою діагностики навчальних результатів, що поєднує персоналізацію завдань, безперервне відстеження розвитку, аналітику й

модульну структуру вимірювань з метою отримання комплексного й науково достовірного показника якості освітніх досягнень. У статті I. Levy-Feldman (2025) всебічно досліджено трансформаційний потенціал оцінювання, зазначено його вплив на освітню практику. Він упевнений у тому, що потрібно використовувати його силу щодо покращення освіти. R. Wolniak et al (2024) досліджували зв'язок між якістю навчання в університетах Польщі і змінами: знання здобувачів освіти й інформаційні технології, також їх оцінки. Автори використовували інтернет-анкету. Саме студенти найбільше погоджувалися з наступними твердженнями, як: "ввійти на платформу електронного навчання легко" і "використовувати платформу електронного навчання зручно". Н. Олійник et al (2023) у своєму дослідженні наводять результати анкетування випускників педагогічного університету й визначають узагальнені критерії оцінки якості освіти з погляду не лише студентів, а й роботодавців і викладачів. Також О. Субіна у своїй статті зазначає про важливість якості освіти щодо освітніх послуг і конкурентоспроможності фахівців шляхом створення безпечного освітнього середовища, ефективної управлінської й викладацької діяльності та прозорої системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (Subina, 2024). Відтак інноваційні підходи до експертизи

якості освітнього процесу в умовах цифровізації виступають одним із компонентів щодо оновлення освітнього процесу шляхом упровадження інноваційних технологій, розроблення моделей оцінювання, організаційних змін. І. Сараєва (2024) вважає, що одним з пріоритетів освітньої політики в Україні є забезпечення якості освіти та якості освітньої діяльності. Вона переконана, що якість стає однією з головних цілей розвитку освіти в Україні на сучасному етапі, тому кожна наступна реформа освіти ставить на меті підвищення якості освіти і вбачає її як кінцевий результат, починаючи з нульової ланки.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Проведене вивчення засвідчує інноваційність підходів до експертизи якості освітнього процесу. Вони стають визначальним чинником модернізації сучасної освіти. Результати дослідження переконують, що оновлення підходів до експертизи сприяє формуванню ефективних стратегій розвитку закладів освіти. Важливо, що ці підходи допомагають швидше реагувати на зміни в освітньому середовищі й потреби здобувачів освіти. Використання цифрових технологій, аналітичних платформ, інтерактивних методів моніторингу сприяє отриманню більш об'єктивних й оперативних результатів оцінювання. Також запропонована модель оцінювання може слугувати

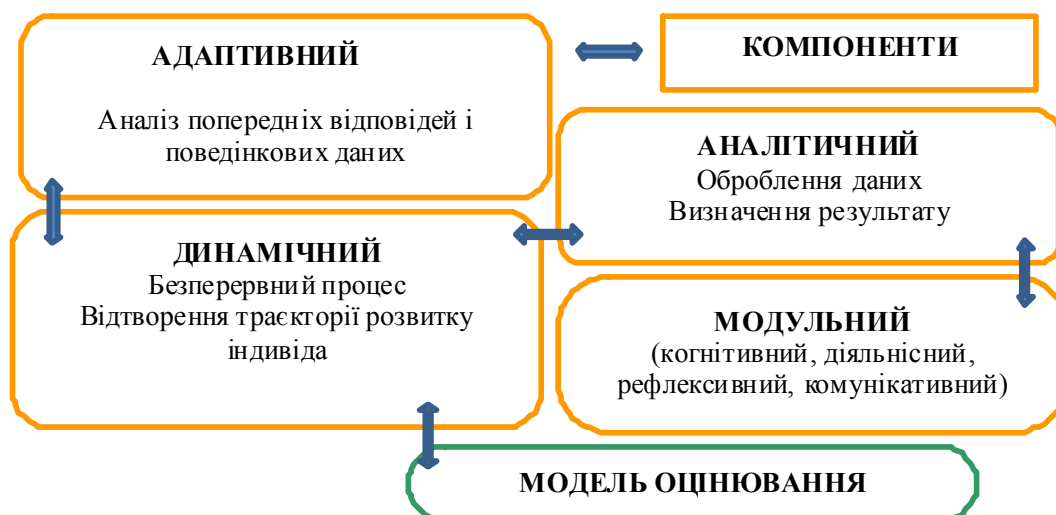


Рис. 1. Адаптивно-динамічна й аналітично-модульна модель оцінювання

перспективною основою для модернізації системи забезпечення якості освіти. Саме інноваційні моделі експертизи забезпечують гнучкість й адаптивність освітнього процесу як до потреб суспільства, так і ринку праці. Важливим напрямом є дослідження можливостей міжнародного порівняння та застосування моделі в міжкультурних контекстах. Усе це сприятиме подальшому вдосконаленню системи забезпечення якості освіти й розширенню можливостей інноваційної експертизи.

Отже, упровадження інноваційних механізмів експертного оцінювання є необхідною умовою підвищення якості й конкурентоспроможності сучасних закладів освіти. Перспективи подальших досліджень полягають у впровадженні авторської моделі в заклади освіти. Наукових розвідок потребує питання адаптації цієї моделі до інклюзивного освітнього середовища. Також перспективним є розроблення рекомендацій для управлінців і викладачів щодо практичного впровадження авторської моделі.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Альошина, Г. Якість освіти у контексті сучасних трансформацій вищої освіти. 1-8. URL <https://www.researchgate.net/publication/6242-%D0%6155-1-10-20250730.pdf>

Балановська, Т., Чжен, Я. (2025). Особливості управління якістю освітніх послуг закладу вищої освіти. *Економіка та суспільство*, 76, 1-9. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/6242-%D0%6155-1-10-20250730.pdf>

Зеркіна, О., Дишкантук, Ю. (2025). Інноваційні аспекти організації навчального процесу в управлінні ефективністю закладів вищої освіти. *Підприємництво та інновації*, 34, 125-129. URL <http://www.ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/749/727>

Касьянова, О. Технологія здійснення педагогічної експертизи загальної середньої освіти регіону у системі його соціально-економічного і культурно-духовного розвитку. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*, 22, 66-68. URL [https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e4feal1b0-](https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e4feal1b0-fe73-4c3b-a6b0-41cc433db67f/content)

[fe73-4c3b-a6b0-41cc433db67f/content](https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e4feal1b0-fe73-4c3b-a6b0-41cc433db67f/content)

Ковальчук, І. (2021). Технологічні аспекти експертизи якості інноваційних освітніх проєктів. *Хмельницький: ХГПА*. 163-167. URL <https://eprints.zu.edu.ua/33407/1/>

Короїд, Т. (2025). Кваліметрія як педагогічний підхід до визначення рівня розвитку творчого потенціалу вчителів. *Вісник Львівського університету*, 42, 27-38. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/13453-26099-1-PB.pdf>

Короїд, Т. (2025). Кваліметрія як складова частина квалітології при оцінюванні розвитку творчого потенціалу вчителів. *Вісник Дніпровської академії неперервної освіти*, 1 (8), 158-167. URL <https://visnuk.dano.dp.ua/index.php/pp/article/view/232/218>

Костюк, В., Гарбар, О. (2021). Наукові підходи до дослідження освітнього простору при вивченні освітньої компоненти "картографія з основами топографії" у здобувачів вищої освіти. *Теорія і методика професійної освіти*, 39, 158-161. URL <https://eprints.zu.edu.ua/33334/1/>

Олійник, Н., Хмельовська, М. (2023). Якість освіти з позиції праксеологічного підходу. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методи навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*, 69, 164-171. URL <https://vspu.net/sit/index.php/sit/article/view/5555/5001>

Попова, О., & Денисенко, А., Васильєва, С. (2021). Моніторинг якості освіти в сучасних ЗВО. 133-145. URL <https://www.researchgate.net/publication/>

Сараєва, І. (2024). Якість освіти: сутність та концептуальні підходи. *Наша школа: науково-практичні студії*, 1, 45-51. URL <http://nashasholadoi.oano.od.ua/article/view/315582/306309>

Сілаєва, І. (2019). Інноваційні підходи до підготовки кваліфікованих робітників у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. *Імідж сучасного педагога*, 6 (189), 22-28. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/184757/416480-1-10-20191214.pdf>

Стеблецький, А. (2020). Чинники забезпечення якості вищої освіти.

Педагогічна освіта: теорія і практика, 33 (1), 31-40. URL <https://www.pedosvita.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/215/318>

Хлебнікова, Т. Кваліметричний підхід до вивчення якості освіти. 1-13. URL http://umo.edu.ua/images/content/nashivydanya/metod_upr_osvit/v_5/26.pdf

Шмельова, М., & Довженко, Т., Гречаник, О. (2025). Системні підходи до управління якістю освіти в сучасній вищій школі. *Економіка та суспільство*, 74, 1-8. URL <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5964/5903>

Levy-Feldman, I. (2025). The Role of assessment in Improving Education and Promoting Educational Equity. URL https://www.mdpi.com/2227-7102/15/2/224?utm_source=chatgpt.com

Subina, O., (2024). Ensuring the quality of the educational process in the conditions of mixed education of future specialists. *Innovative professional education*, 1, 14, 353-356. URL https://conference.ivet.edu.ua/index.php/1/en/article/view/352?utm_source=chatgpt.com

Wolniak, R., Stecula, K. (2024). Evaluation of Quality of Snnovative E-Learning in Higher Education: An Insight from Poland. URL https://www.mdpi.com/2571-5577/7/6/109?utm_source=chatgpt.com

REFERENCES

Alokhina, H. Yakist osvity u konteksti suchasnykh transformatsii vyshchoi osvity. 1-8. URL <https://www.researchgate.net/publication/>

Balanovska, T., Chzhen, Ya. (2025). Osoblyvosti upravlinnia yakistiu osvitnikh posluh zakladu vyshchoi osvity. *Ekonomika ta suspilstvo*, 76, 1-9. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/6242-6155-1-10-20250730.pdf>

Zerkina, O., Dyshkantiuk, Yu. (2025). Innovatsiini aspekty orhanizatsii navchalnoho protsesu v upravlinni efektyvnistiu zakladiv vyshchoi osvity. *Podpriemnytstvo ta innovatsii*, 34, 125-129. URL <http://www.ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/749/727>

Kasianova, O. Tekhnolohiia

zdiisnennia pedahohichnoi ekspertyzy zahalnoi serednoi osvity rehionu u systemi u systemi yoho sotsialno-ekonomichnoho i kulturno-dukhnovnoho rozvytku. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu, 22, 66-68. URL <https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e4fea1b0-fe73-4c3b-a6b0-41cc433db67f/content>

Kovalchuk, I. (2021). Tekhnolohichni aspekty ekspertyzy yakosti innovatsiinykh osvitnikh proektiv. Khmelnytskyi: KhHPA. 163-167. URL https://eprints.zu.edu.ua/33407/1/2_2021.pdf

Koroid, T. (2025). Kvalimetriia yak pedahohichnyi pidkhd do vyznachennia rivnia rozvytku tvorchoho potentsialu vchyteliv. Visnyk Lvivskoho universytetu, 42, 27-38. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/13453-26099-1-PB.pdf>

Koroid, T. (2025). Kvalimetriia yak skladova chastyna kvalitolohii pry otsiniuvanni rozvytku tvorchoho potentsialu vchyteliv. Visnyk Dniprovskoi akademii neperervnoi osvity, 1 (8), 158-167. URL <https://visnuk.dano.dp.ua/index.php/pp/article/view/232/218>

Kostiuk, V., Harbar, O. (2021). Naukovi pidkhody do doslidzhennia osvitnoho prostoru pry vyvcheni osvitnoi komponenty "kartohrafiia z osnovamy topografii" u zdobuvachiv

vyshchoi osvity. Teoriia i metodyka profesiinoi osvity, 39, 158-161. URL <https://eprints.zu.edu.ua/33334/1/>

Oliinyk, N., Khmelovska, M. (2023). Yakist osvity z pozytsii prakseolohichnoho pidkhd. Suchasni informatsiini tekhnolohii ta innovatsiini metodyky navchannia v pidhotovtsi fakhivtsiv: metodolohiia, teoriia, dosvid, problemy, 69, 164-171. URL <https://vspu.net/sit/index.php/sit/article/view/5555/5001>

Popova, O., & Denysenko, A., Vasyliieva, S. (2021). Monitorynh yakosti osvity v suchasnykh ZVO. 133-145. URL <https://www.researchgate.net/publication/>

Saraieva, I. (2024). Yakist osvity: sutnist ta kontseptualni pidkhody. Nasha shkola: nauково-praktychni studii, 1, 45-51. URL <http://nashasholadoi.oano.od.ua/article/view/315582/306309>

Silaieva, I. (2019). Innovatsiini pidkhody do pidhotovky kvalifikovanykh robitnykiv u zakladykh profesiinoi (profesiino-tekhnichnoi) osvity. Imidzh suchasnoho pedahoha, 6 (189), 22-28. URL <file:///C:/Users/cozyw/Downloads/184757-416480-1-10-20191214.pdf>

Stebletsy, A. (2020). Chynnyky zabezpechennia yakosti vyshchoi osvity. Pedahohichna osvita: teoriia i praktyka, 33 (1), 31-40. URL <https://www.pedosvita.kubg.edu.ua/>

<index.php/journal/article/view/215/318>

Khliebnikova, T. Kvalimetrychni pidkhidy do vyvchennia yakosti osvity. 1-13. URL http://umo.edu.ua/images/content/nashivydanya/metod_upr_osvit/v_5/26.pdf

Shmelova, M., & Dovzhenko, T., Hrechanyk, O. (2025). Systemni pidkhody do upravlinnia yakistiu osvity v suchasni vyshchii shkoli. Ekonomika ta suspilstvo, 74, 1-8. URL <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5964/5903>

Levy-Feldman, I. (2025). The Role of assessment in Improving Education and Promoting Educational Equity. URL https://www.mdpi.com/2227-7102/15/2/224?utm_source=chatgpt.com

Subina, O., (2024). Ensuring the quality of the educational process in the conditions of mixed education of future specialists. Innovative professional education, 1, 14, 353-356. URL https://conference.ivet.edu.ua/index.php/1/en/article/view/352?utm_source=chatgpt.com

Wolniak, R., Stecula, K. (2024). Evaluation of Quality of Snnovative E-Learning in Higher Education: An Insight from Poland. URL https://www.mdpi.com/2571-5577/7/6/109?utm_source=chatgpt.com

Стаття надійшла 01.12.2025 р.